Декларация

поддержки административной реформы, исполнения Федерального закона от 31.07.2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», развития системы саморегулируемых организаций и повышения ответственности субъектов права Российской Федерации

Цель декларации

Поддержка профессиональным сообществом мер государства по проведению административной реформы, совершенствованию правового регулирования, устранению административных барьеров, необоснованных запретов, ограничений предпринимательской и экономической деятельности, принципов Федерального закона от 31.07.2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Закон № 247-ФЗ).

Качественно новым этапом реформы стал запуск в 2020 году масштабной модернизации системы правового регулирования и пересмотр обязательных требований, опубликование Закона № 247-ФЗ.

Ключевые положения

- Законом № 247-ФЗ определено, что обязательные требования устанавливаются исключительно в целях защиты жизни, здоровья людей, нравственности, прав и законных интересов граждан и организаций, непричинения вреда (ущерба) животным, растениям, окружающей среде, обороне страны и безопасности государства, объектам культурного наследия, защиты иных охраняемых законом ценностей (далее - охраняемые законом ценности).

- В случае действия противоречащих друг другу обязательных требований в отношении одного и того же объекта и предмета регулирования, установленных нормативными правовыми актами разной юридической силы, подлежат применению обязательные требования, установленные

нормативным правовым актом большей юридической силы. В случае действия противоречащих друг другу обязательных требований в отношении одного и того же объекта и предмета регулирования, установленных нормативными правовыми актами равной юридической силы, лицо считается добросовестно соблюдающим обязательные требования и не подлежит привлечению к ответственности, если оно обеспечило соблюдение одного из таких обязательных требований.

- Оценка фактического воздействия нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, проводится в целях анализа обоснованности установленных обязательных требований, определения и оценки фактических последствий их установления, выявления избыточных условий, ограничений, запретов, обязанностей.

Административная реформа и развитие саморегулируемых организаций

- Административная реформа, начатая в 2003 году в соответствии с Указом Президента РФ № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 годах», стала основой развития саморегулируемых организаций в экономике в различных отраслях и сегментах национальной экономики. Использование интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов субъектов права привело к формированию института гражданского общества, передаче ему отдельных функций контроля и регулирования.
- Выполняя функции базового Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее — Закон № 315-ФЗ), саморегулируемые организации разрабатывают на основе норм федеральных законов стандарты добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, развивают национальную стандартизацию, осуществляют контроль за их исполнением, применяют меры дисциплинарного воздействия, исключают из реестра организации, деятельность которых не соответствует установленным требованиям, противодействуют недобросовестной

конкуренции, повышают качество продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивают защиту потребителей и иных лиц, существенно экономят средства государственного бюджета.

- Закон № 315-ФЗ сыграл важную роль в реализации административной реформы по развитию саморегулируемых организаций, повысил ответственность хозяйствующих субъектов. Вместе с тем, он не создал благоприятные условия для приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, сохраняет избыточные требования, содержит необоснованные запреты и ограничения, ограничивает добросовестную, инновационную деятельность хозяйствующих субъектов, ограничивает исполнение основ конституционного строя, свободу экономической деятельности, поддержку конкуренции, свободу объединения, реализацию прав и интересов граждан и организаций

Ключевые барьеры и правовые противоречия

- **Барьер для организации** добросовестной деятельности, принятия стандартов высокого качества, инноваций, контроля, противодействия недобросовестной конкуренции, развитию научно-технического прогресса.

СРО обязаны разрабатывать стандарты, осуществлять контроль за их исполнением, содействовать внедрению прогрессивных технологий, развитию научно-технического прогресса. Однако, если СРО принимает такой стандарт, часть ее членов объективно не может соответствовать ему немедленно. По закону их необходимо исключить из реестра, что влечет за собой снижение общей численности членов СРО ниже установленного минимума и, как следствие, последующее исключение самой СРО из государственного реестра. Это противоречие блокирует функции контроля, дисциплинарного воздействия, противодействия недобросовестной конкуренции, инициативу участников рынка уже 19 лет.

- **Игнорирование принципа законности на практике, ограничение добросовестной деятельности**

Обязательные требования устанавливаются исключительно в целях защиты законом установленных ценностей. Добросовестная деятельность должна поддерживаться.

Согласно ч. 7 ст. 3 Закона № 247-ФЗ, при наличии противоречащих друг другу требований равной юридической силы лицо, выполнившее одно из них, считается добросовестным и не подлежит ответственности. Из этой нормы следует, что при уменьшении численности членов добросовестно действующая СРО не должна исключаться из государственного реестра. Тем не менее, на практике надзорные органы (например, в строительной отрасли) продолжают исключать такие организации из государственного реестра, арбитражные суды не учитывают обязательные требования Закона № 247-ФЗ.

Для решения этих проблем критически важно отменить в части 4 статьи 21 Закона № 315-ФЗ требование об исключении саморегулируемых организаций из государственного реестра саморегулируемых организаций при уменьшении количества членов СРО.

Объективно организации в условиях рыночной экономики банкротятся, меняют профиль, направление деятельности. Саморегулируемые организации обязаны исключать организации из реестра СРО в случае несоответствия установленным требованиям, члены саморегулируемых организаций могут выходить из состава СРО добровольно.

Предлагается внести изменения в ч. 4 ст. 21 Закона № 315-ФЗ в части устранения правовой возможности исключения сведений о СРО из государственного реестра СРО при уменьшении количества членов относительно установленных требований к численности для включения некоммерческой организации в государственный реестр СРО.

Второй предложение связано с нормой права ГрК РФ (ч. 3 ст. 55.4), исключающей возможность объединения в составе саморегулируемых организаций, осуществляющих строительство, юридических лиц и(или) индивидуальных предпринимателей, не зарегистрированных на территории того субъекта РФ, в котором зарегистрирована такая СРО.

Эта норма в сфере строительства была введена в 2015 году и привела к устранению конкуренции, монополизации.

Строительные организации лишены возможности выбора и объединения в саморегулируемые организации. Причем, эта норма не применима к деятельности СРО в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, а применяется только в строительной сфере.

Строительство – многоотраслевой комплекс, который создает материально-техническую базу экономики всей страны. В интересах реализации государственного регулирования строительного комплекса для достижения законодательно-установленных целей развития СРО, а также в интересах повышения эффективности деятельности СРО с сфере строительства, необходимо предоставить строительным организациям право самостоятельного, добровольного выбора саморегулируемой организации, предоставить возможность объединения в отраслевые СРО (в области атомной энергетики, топливно-энергетического комплекса, связи и информационных технологий, транспорта и т.д.)

Это особенно важно в целях обеспечения безопасности работ на объектах капитального строительства, на особо опасных и технически-сложных объектах, принимая во внимание высокую долю инженерной инфраструктуры в многоотраслевом строительном комплексе.

Внесение изменений в п. 1 ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ, исключение ч.3 ст.55.6 ГрК РФ позволит объединить участников строительного рынка на объектах

федерального значения, выполнение которых непосредственно влияет на обеспечение национальной безопасности.

Нельзя не учитывать, что сохранение действующих норм ГрК РФ приведет к негативным последствиям. Госзаказы могут получать недобросовестные, некомпетентные участники рынка, снижается возможность использования госзаказа, как эффективного инструмента управления.

Внесение изменений в ГрК РФ создаст необходимые условия для эффективной деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства по предупреждению причинения вреда, повышению качества работ, обеспечению договорных обязательств по госзаказам, выполняемым членами СРО.